

УДК 378.147

ББК 74.580

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТА – БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ГОТОВНОСТИ К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ СО ШКОЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБОЙ

### THE PECULIARITIES OF FORMATION OF A PEDAGOGIC STUDENT'S READINESS TO INTERACT WITH A SCHOOL PSYCHOLOGIC SERVICE

С.А. Травина

Тверской государственный университет

Представлено обоснование необходимости формирования у студентов – будущих педагогов готовности к дальнейшему профессиональному взаимодействию со школьной психологической службой. В связи с этим раскрываются основные компоненты готовности к профессиональному взаимодействию: личностный и операциональный.

*Ключевые слова:* готовность студентов к профессиональному взаимодействию, профессионально важные качества личности педагога, школьная психологическая служба.

The article substantiates the importance of formation of students' – future teachers – readiness to interact with a school psychologic service. In this respect, principal components of a readiness to professional interaction are developed: personal and operational.

*Keywords:* students' readiness to professional interaction, professionally important abilities of a pedagogue, school psychologic service.

Проблема межпрофессионального взаимодействия во все времена сохраняла актуальность. Деятельность профессионала не является закрытой, изолированной. В настоящее время решение практически любых профессиональных задач невозможно без активного включения в процесс их решения иного профессионального контекста, поэтому различные специалисты с неизбежностью приходят к взаимодействию.

Перемены, происходящие в современных общеобразовательных учреждениях, характеризуются стремительной интеграцией и взаимодействием всех участников образовательного процесса: учителя, представителей администрации школы, социального педагога, психолога. Особое внимание уделяется выстраиванию эффективного взаимодействия школьного психолога с педагогами.

Несмотря на то что школьная психологическая служба возникла достаточно давно (с 1989 г. в общеобразовательные учреждения была введена должность психолога на основании инструктивного письма Государственного комитета СССР по народному образованию от 27.04.89 г. № 16 «О введении должности психолога в учреждениях народного образования»), в реальной практике мы можем наблюдать, что учителя и школьный психолог чаще работают параллельно, а не в сотрудничестве.

Это утверждение не безосновательно. В 2008/2009 учебном году нами было проведено анкетирование 74 студентов педагогического факультета заочной формы обучения (с базовым образованием), работающих учителями начального и среднего звена в школах г. Твери и области. Из числа опрошенных 69 % (51 чел.) указали на наличие в образовательном учреждении должности психолога.

В ответе на вопрос: «Какие функциональные обязанности выполняет

школьный психолог в вашем учреждении?» – лишь 12 % (6 чел.) учителей смогли назвать основной их перечень, 47 % (24 чел.) указали диагностическое и коррекционное направление работы психолога, 24% (12 чел.) – только диагностику, а 17 % (9 чел.) отметили, что не знают содержания работы школьной психологической службы. Соответственно, если практикующий педагог не имеет или имеет неполное представление о работе школьной психологической службы, эффективное сотрудничество этих специалистов невозможно. Этот факт подтвердили и данные опроса.

С конкретным запросом по какой-либо проблеме к школьному психологу за весь период своей профессиональной деятельности обращались лишь 17% учителей, из них более половины в результате этого получили разочарование. И, наконец, лишь 3 человека из общего числа опрошенных констатировали, что они эффективно сотрудничают со школьным психологом: совместно разрабатывают модели психологической помощи учащимся и внедряют их на практике.

На основании полученных данных с уверенностью можно утверждать, что важно еще на этапе освоения педагогической специальности знакомить студента–будущего учителя с основными целями и задачами деятельности школьной психологической службы, с основными направлениями и формами взаимодействия с ней. Также необходимо обучать его строить модели взаимодействия в решении конкретных проблем учащихся и осуществлять перспективный контроль относительно определения условий эффективности предстоящей деятельности.

Формирование готовности к профессиональному взаимодействию необходимо осуществлять на основе развития двух ее структурных компонентов: личностного и операционального [9].

*Личностный компонент* включает в себя мотивационно-целевую составляющую и профессионально важные качества личности специалистов. Он ориентирован на формирование устойчивого интереса и направленности студента на сотрудничество со школьной психологической службой, для оптимального решения задач обучения, воспитания и развития школьников. Целевой аспект реализуется посредством формирования знаний у студентов о направлениях психологической помощи учащимся и родителям, умений формулировать психологическую задачу и др. Здесь также важно отметить, что для формирования представлений об эффективном взаимодействии у будущих и настоящих педагогов необходимо разрушать стереотип восприятия психолога как специалиста, который дает готовый «рецепт» решения проблемы. Как правило, при первом неудачном получении такого «рецепта» мотивация дальнейшего сотрудничества резко снижается.

Раскрывая личностный компонент, следует отметить, что студентам, осваивающим педагогическую специальность, безусловно, необходимо иметь представление об основных направлениях деятельности школьной психологической службы. Остановимся на них более подробно.

В компетенцию и обязанности школьного психолога входит выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности у него определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития знаний, умений и навыков, личностных и межличностных образований возрастным нормам и т. д. Поэтому именно психодиагностика как деятельность по выявлению индивидуально-типологических особенностей личности учащихся и причин тех

или иных проблем в обучении, воспитании и развитии конкретного ребенка занимает одно из центральных мест в работе школьной психологической службы.

Основная задача практического психолога – разобраться в том, как конкретный ребенок воспринимает и постигает сложный мир знаний, социальных отношений, других людей и самого себя, как происходит становление его индивидуальности. Осуществляя диагностику, необходимо умение специалиста выделить психологическую проблему, правильно задать вопрос, получить необходимую информацию от детей, учителей, родителей и администрации образовательного учреждения; проанализировать эту информацию и сформулировать вывод, определяющий перспективу работы.

Первым шагом во взаимодействии педагога и психолога в решении той или иной проблемы, возникшей в учебно-воспитательном процессе, является формулировка запроса.

Наиболее распространенные запросы к психологу со стороны учителей связаны с отсутствием мотивации учения у отдельных учащихся, с их низкой успеваемостью по всем или отдельным предметам, с жалобами на то, что тот или иной ученик учится ниже своих возможностей, и др.

Помимо собственно учебных запросов возникает необходимость обращения к школьному психологу за решением проблем, связанных с особенностями личности учащихся: повышенной тревожностью, деструктивным агрессивным поведением, низким уровнем развития коммуникативных навыков и др. Нередко к психологу обращаются с просьбой определить целесообразность ускоренного прохождения ребенком учебного курса («перешагивание» через класс) в связи с его одаренностью.

Для определения точности запроса, для наполнения проблемы конкретным содержанием требуется проведение специальной беседы с человеком, сделавшим запрос. Конечно же, для четкости формулировки проблемы учителю необходимо подготовиться к такой беседе: провести включенное выборочное наблюдение и подготовить характеристику особенностей личности и познавательной сферы ребенка или группы детей. Очень важно, чтобы психолог получил данные об истории развития ребенка, которая должна стать основным источником всех дальнейших сведений, фоном всего дальнейшего исследования.

Психологическая коррекция – одно из наиболее сложных направлений работы школьного психолога, поскольку требует специальной подготовки по применению различных методов приемов и техник воздействия на личность человека. Исходя из этого, взаимодействие педагога и психолога в психокоррекционной работе (в сравнении со всеми остальными направлениями деятельности школьной психологической службы) не характеризуется высокой интенсивностью. Разработка программы психокоррекционной работы с учащимися, составление долговременного плана развития способностей или других психических образований относятся к компетенции психолога. Не каждый учитель может подключиться к совместной разработке и реализации этого плана психокоррекционных действий.

Психологическое консультирование – следующее важное направление работы школьного психолога. Консультации проводятся для учителей, родителей, учащихся; они могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Специфика психологического консультирования в школе заключается в том, что в процессе консультации рассматривается только то, что имеет отношение к решению главной

задачи – максимально содействовать психическому и личностному развитию каждого школьника.

Как утверждает И.В. Дубровина, «психологический смысл консультации состоит в том, чтобы помочь человеку самому решить возникшую проблему. Только таким образом он сможет накапливать опыт решения подобных трудностей в будущем. Очень часто, как показывает практика, пришедшие на консультацию в большинстве случаев хотят, чтобы психолог обеспечил им быстрое решение проблемы, дал совет и, главное, подтвердил их собственное восприятие ситуации. Особенно это относится к учителям, с чем сталкиваются школьные психологи» [6, с. 53].

Для организации эффективного взаимодействия у будущих и настоящих педагогов необходимо разрушать стереотип восприятия психолога как консультанта, который дает готовый «рецепт» решения проблемы. Задача школьного психолога – подвести учителя к самостоятельному осознанию показателей и источников возникшей трудности.

С психологическим консультированием тесно связано такое направление деятельности школьной психологической службы, как психологическое просвещение в качестве самого первого приобщения педагогического коллектива, учащихся и родителей к психологическим знаниям. Основными формами работы здесь являются лекции, беседы, семинары, выставки новинок литературы и т. п. Учителя должны быть инициаторами в определении тематики обсуждения, исходя из сферы собственных профессиональных интересов и необходимости решения конкретных задач, возникающих в ходе организации учебно-воспитательного процесса.

Безусловно, индивидуальное консультирование учащихся, тренинговая работа с ними были есть и будут одними из важных направлений работы психолога. Но его возможности ограничены, и лишь небольшой процент детей оказываются охваченными консультированием. Психолого-педагогическое взаимодействие в этом отношении представляет значительно большие возможности, особенно в том, что касается профилактической работы. Во-первых, предупредить возникновение проблемы легче, чем потом заниматься ее ликвидацией. Во-вторых, учитель в отличие от психолога имеет возможность проводить гораздо больше времени в непосредственном контакте с учащимися.

Важность психопрофилактической работы признается всеми учеными и практиками, однако в практике современной школы не получила еще должной реализации. И.В. Дубровина среди задач профилактической работы в школе рассматривает следующие:

- «соблюдение в школе психологических условий, необходимых для полноценного психического развития и формирования личности школьника на каждом возрастном этапе;
- своевременное выявление таких особенностей ребенка, которые могут привести к определенным сложностям, отклонениям в его интеллектуальном и личностном развитии;
- предупреждение возможных осложнений в связи с переходом на следующую возрастную ступень» [3, с. 121].

«Условиями успешной профилактической работы на различных уровнях социальной организации: общегосударственном, правовом, общественном, экономическом, медико-санитарном, педагогическом, социально-психологическом,

– считает Е.В. Змановская, – являются ее комплексность, последовательность, дифференцированность и своевременность» [4, с. 161].

Одним из перспективных путей психопрофилактической работы по утверждению Ю.К. Бабанского, Е.Д. Божович, Л.Ф. Ермаковой и др., является организация психолого-педагогического консилиума, который служит одной из наиболее эффективных форм межпрофессионального взаимодействия.

Ю.К. Бабанский отмечает, что «для улучшения изучения школьников надо не увлекаться подробными письменными характеристиками, а сосредоточить усилия на коллективных обсуждениях мнений учителей класса о школьниках, и главное, на коллективной разработке мер... Такие коллективные обсуждения можно условно назвать педагогическими консилиумами, чтобы подчеркнуть их направленность на анализ причин отставания в учебе и недостатков поведения» [1, с. 17].

Психолого-педагогический консилиум в школе представляет собой целенаправленное, структурированное мероприятие, созыву которого предшествует возникновение или «назревание» проблемы, а основной задачей является нахождение эффективных путей ее решения.

Как известно, в профилактической работе с учащимися выделяется три уровня. I уровень – первичная профилактика. Согласно И.В. Дубровиной, первичная профилактика «имеет дело с минимальной степенью эмоциональных, поведенческих и учебных проблем и осуществляет заботу о психическом здоровье и психических ресурсах практически всех людей» [3, с. 120]. «Первичная профилактика направлена на устранение неблагоприятных факторов, вызывающих определенное явление, – подчеркивает Е.В. Змановская, – а также на повышение устойчивости личности к влиянию этих факторов» [4, с.161]. Таким образом, данный уровень профилактики может проводиться со всеми учащимися образовательного учреждения.

II уровень – вторичная профилактика. Она направлена на так называемую группу риска, т. е. на тех детей, у которых проблемы уже имеются. Основная задача вторичной профилактики – преодолеть трудности до того, как дети станут социально или эмоционально неуправляемыми.

III уровень – третичная профилактика, которая концентрируется на детях с ярко выраженными учебными или поведенческими проблемами.

Е.В. Змановская видит более конкретно функцию третичной профилактики, которая, по ее мнению, заключается в «решении специальных задач, таких, как лечение нервно-психических расстройств, сопровождающихся нарушением поведения, а также в предупреждении рецидивов у лиц с деструктивным поведением» [там же].

Наибольшую эффективность, с нашей точки зрения, представляет взаимодействие школьного психолога и учителя в профилактике первого и второго уровней, поскольку третичная профилактика предполагает оказание специальной психологической помощи.

Психопрофилактическая работа может проводиться как с отдельными учащимися или группами учащихся, классами, возрастными параллелями, так и с родителями, другими взрослыми, которые оказывают влияние на формирование личности школьника. Важным условием в построении программ психологической профилактики конкретной проблемы, с точки зрения М.А. Степановой, является «диалог педагога и психолога с целью обмена информацией об учениках,

обсуждения правомерности применения тех или иных методов обучения и воспитания, так как реализация программы не является для учителя принудительной, а он сам творчески участвует в ее составлении, то эффективность ее реализации значительно выше» [8, с. 79].

Ю.М. Успенская отмечает «наличие эмпатии, терпения, находчивости, умения контролировать свое поведение, уровень профессиональной квалификации как необходимые условия успешного взаимодействия психолога с учителем в профилактике отклоняющегося поведения» [10, с. 90].

Согласно психологическому словарю, «эмпатия – способность человека постигать эмоциональное состояние другого, проникновение в его переживания» [7, с. 124].

С нашей точки зрения, учителю также необходимы указанные знания, умения и навыки, более того, ему (как и психологу) важно наличие мотивации к профилактической деятельности. А также, как утверждает А.К. Маркова, учителю необходимо наличие развитых следующих профессионально важных качеств личности: «уважение неповторимости ребенка, стремление к овладению высокими образцами труда, стремление к творчеству как пути к саморазвитию» [5].

Немаловажным условием эффективности психолого-педагогического взаимодействия в профилактической деятельности является в целом профессионализм субъектов образования. Так, А.Д. Глоточкин, И.Л. Коваленко говорят о том, что профессионализм психолога заключается в «умении увидеть, сформулировать, и решить психологическую проблему», а поскольку «опытный педагог – в известном смысле психолог», то ему также необходимы указанные умения как показатель его профессионализма [2].

Профессионально-важные качества личности педагога необходимо изучать и тренировать еще на этапе обучения в вузе на различных дисциплинах психолого-педагогического цикла, в том числе, таких как педагогическая психология, психолого-педагогические практикумы, основы педагогического мастерства и др.

*Операциональный компонент* направлен на решение задач интеллектуального и практического обеспечения процесса принятия и исполнения решения о путях, формах и средствах взаимодействия педагога и психолога. Он предполагает разработку алгоритма взаимодействия психолога и учителя, который представлен следующей совокупностью взаимосвязанных этапов: подготовительный, реализационный и результативный.

Следующий шаг – это совместная разработка и внедрение психологом и учителем (учителями) программы, решающей задачи профилактики, коррекции, просвещения и др. Здесь особую ценность приобретают навыки проектирования и умение работать в команде при построении модели предстоящей деятельности и ее реализации.

Для решения проблемы формирования навыков профессионального общения и взаимодействия студентов необходимо включать в различные виды взаимодействия в решении творческих и проблемных заданий: парная работа, работа в микрогруппах, дискуссии и др., стимулировать высказывания студентов, обоснованно доказывающие позицию выступающего.

В заключение следует подчеркнуть, что у студентов – будущих педагогов важно еще на этапе профессиональной подготовки способствовать формированию готовности к целенаправленному, систематическому и оптимальному взаимодействию с другими субъектами образования (в том числе и со школьным

психологом) для эффективного решения психолого-педагогических задач, возникающих в учебно-воспитательном процессе.

#### Список литературы

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса в начальной школе. М., 1982.
2. Глоточкин А.Д., Коваленко И.Л. Психологическая профилактика психических заболеваний младших школьников: Монография. Тверь, 2005.
3. Дубровина И.В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики. М., 1991.
4. Змановская Е.В. Девиантология. Психология отклоняющегося поведения. М., 2004.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993.
6. Рабочая книга школьного психолога // Под ред. И.В. Дубровиной. М., 1991.
7. Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии // Под ред. М.В. Гамезо. М., 2001.
8. Степанова М.А. Психология в образовании: психолого-педагогическое взаимодействие // Вопросы психологии. 2004. № 4. С. 76–83.
9. Травина С.А. Основные направления подготовки студента – будущего педагога к активному взаимодействию со школьной психологической службой // Актуальные вопросы психолого-педагогической профессиональной подготовки будущего учителя начальной школы: Коллективная монография, Тверь 2007. С. 54–64.
10. Успенская Ю.М. Деятельность школьного психолога по профилактике преступности: Дис. ... канд. психол. наук. Тверь, 1998.

#### Reference

11. Babanski Y.K. The Optimization of Education Process in Elementary School. Msc, 1982.
12. Glotchkin A.D., Kovalenko I.L. Psychologic Prophylactic of Psychic Disorders in Elementary School: Monography. Tver, 2005.
13. Dubrovina I.V. School Psychologic Service: The Issues of Theory and Practice. Msc, 1991.
14. Zmanovskaya E.V. Deviantology. Psychology of Altering Behavior. Msc, 2004.
15. Markova A.K. Teacher's Psychology of Labour. Msc, 1993.
16. School Psychologist Reference Book \ Ed. by I.V. Dubrovina. Msc, 1991.
17. Glossary on Developmental and Pedagogic Psychology \ Ed. by M.V. Gamezo. Msc, 2001.
18. Stepanova M.A. Psychology in Education: psychologic-pedagogic interaction \ The Issues of Psychology. 2004. № 4. pp. 76-83.
19. Travina S.A. Basic Directions of Student's (Future Pedagogue) Training for Active Interaction With A School Psychologic Service \ Live Issues of Psychologic and Pedagogic Training of A Future Teacher of Elementary School: Multi-author book, Tver 2007. pp. 54-64.
20. Uspenskaya Y.M. School Psychologist's Practice In Crime Prophylaxis. PsCand. Diss. Tver, 1998.